



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 8235-7/2022/EÜIG

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Tárgy: **kijelölő határozat**

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### HATÁROZAT

A **Nagyatádi Kórház** (székhelye: 7500 Nagyatád, Bajcsy-Zs. u. 1., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 502046. a továbbiakban: akadályozott szolgáltató) **helyett ellátási érdekből - jelen határozatom közlésétől visszavonásig -**

#### **kijelölöm**

a **Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházat** (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 140100)

- 1. Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó, alább felsorolt települések lakosainak járóbeteg-szakellátás keretében gyakorolt kórbonctan (szakmakód: 5400, progresszivitási szint: I.) szakma vonatkozásában történő ellátására:**

Babócsa	Porrogszentpál	Somogyudvarhely
Lakócsa	Darány	Istvándi
Bakháza	Potony	Szabás
Nagyatád	Drávagárdony	Kálmánca
Barcs	Rinyabesenyő	Szenta
Nagykorpád	Drávatamási	Kastélyosdombó
Bélavár	Rinyaszentkirály	Szentborbás
Órtilos	Görgeteg	Kaszó
Beleg	Rinyaújlak	Szulok
Ötvöskónyi	Rinyaújnép	Kisbajom
Berzence	Háromfa	Tarany
Patosfa	Segesd	Komlósd
Bolhás	Heresznye	Tótújfalu
Péterhida	Somogyaracs	Kutas
Bolhó	Homokszentgyörgy	Vízvár
Pogányszentpéter	Somogybükkösd	Lábod
Csokonyavisonta	Iharos	Zákány
Porrog	Somogyicsicsó	Lad
Csurgó	Iharosberény	Zákányfalu
Porrogszentkirály	Somogyszob	Gyékényes
Csurgónagymarton	Inke	

## **2. Akadályozott Szolgáltató által (fekvő- és járóbeteg szakellátás keretében) nyújtott ellátás keretében szükségessé váló pathológiai diagnosztikai háttér biztosítására.**

**Teljesítés határideje: jelen határozatom közlésétől- visszavonásig**

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek **az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselője.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### **I N D O K O L Á S**

A Nagyatádi Kórház képviseletében Dr. Pósa István intézményvezető 2022. február 18-án az alábbiakról tájékoztatta hivatalomat:

„Bejelentem, hogy a Nagyatádi Kórház patológus szakorvosa váratlan akadályoztatása miatt nem tudja ellátni feladatát.

Ezt a tényt egyeztetjük a SMK MOK Dr. Moizs Mariann Főigazgatónővel, melynek értelmében átveszik helyettesítés formájában a patológiai orvosi feladatok helyszíni ideiglenes ellátását.”

A tényállás tisztázása érdekében nyilatkozatot kértem Akadályozott Szolgáltatótól a tekintetben, hogy mi az oka a szakorvos váratlan akadályoztatásának, illetve, hogy az akadályoztatás várhatóan mennyi ideig áll fenn.

A Nagyatádi Kórház képviseletében az intézményvezető főorvos tájékoztatott az akadályoztatás okáról, valamint arról, hogy ez várhatóan 6-8 hétig fog fennállni.

A bejelentéshez nem került csatolásra a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházzal kötött írásbeli megállapodás.

A hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam továbbá, hogy Akadályozott Szolgáltató Patológia és Kórszövettan egységén kívül más szervezeti egységben nem végez kórbonctan szakmát.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

**18. § (1)** Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Tekintettel arra, hogy más egészségügyi szolgáltatóval a szolgáltatás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodás a bejelentéshez nem lett mellékelve, 2022. február 22-én hivatalból az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Fenti eljárás során megállapítottam, hogy Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez az érintett szakma kapacitásai vonatkozásában a rendelkező részben feltüntetett települések tartoznak.

A rendelkező részben szereplő települések ellátására a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórházát jelöltem ki, figyelembe véve a Szolgáltatók közti szóbeli megállapodást.

Előzőek miatt az elérhetőség vizsgálatától eltekintettem.

Jelen határozatomban rendelkeztem továbbá arról, hogy a kijelölés kiterjed a patológiai diagnosztikai háttér biztosítására is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés f), l) és r) pontjai kimondják, hogy:

*„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében*

*f) az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét;*

*l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;*

*r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”*

Az Ehi. 11. § (1) bekezdése alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”*

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

*„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”*

Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”*

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”*

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Előzőek miatt Kötelezett részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a határozat közlése – az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - hivatalos iratként történő kézbesítéssel valósul meg.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.


Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi

CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. február 22.

Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:

  
Dr. Paphalmi Rita  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Nagyatádi Kórház – 7500 Nagyatád, Bajcsy- Zs. u. 1. (TV) email: [titkarsag@nagyatadikh.hu](mailto:titkarsag@nagyatadikh.hu)
2. Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház – 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32. (TV) e-mail: [foigtitk@kmmk.hu](mailto:foigtitk@kmmk.hu)
3. Országos Kórházi Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV) e-mail: [okfo@okfo.hu](mailto:okfo@okfo.hu)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő - 7400 Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 28. (TV) [finat.somogy@neak.gov.hu](mailto:finat.somogy@neak.gov.hu)
5. Somogy Megyei Kormányhivatal 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. (TV) e-mail: [hivatal@somogy.gov.hu](mailto:hivatal@somogy.gov.hu)
6. irattár

